

Capítulo X. Acreditación, promoción y avance de los alumnos sobresalientes

El presente capítulo describe los criterios, procedimientos y salvaguardas de la intervención o más común y efectiva que se realiza en el mundo para estimular y desarrollar el potencial máximo de los alumnos altamente sobresalientes en el ámbito académico.

Cabe señalar, que estos procedimientos en la escuela son aplicables exclusivamente los estudiantes que tienen alto potencial académico, ya que el desarrollo de otros talentos como deportivos y artísticos tienen sus propios criterios, procedimientos y espacios.

El capítulo se enfoca, primordialmente, a analizar como el sistema educativo mexicano puede atender y responder a las demandas de los niños sobresalientes y evitar dos fenómenos comunes en ellos que son en su desempeño en la escuela por aburrimiento o falta de motivación o el abandono del sexo educativa cuando estos niños son adolescentes o adultos jóvenes con la finalidad de buscar medios de sustento en áreas comerciales, o bien emigrar a otro país

Antecedentes

En México, la atención educativa de los alumnos con aptitudes sobresalientes y talentos específicos que ha promovido la Secretaría de Educación Pública desde los años ochenta, se ha centrado prioritariamente en el modelo de enriquecimiento del contexto educativo, a través de actividades escolares y extraescolares.

En 2007 se atendían a 1,921 alumnos, y a partir de 2008 se dio un mayor impulso a la atención educativa a niñas, niños y jóvenes con aptitudes sobresalientes y talentos específicos, generando estrategias para la intervención educativa de estos alumnos; con lo

cual, a junio de 2010, la población atendida se elevó a 77,884 alumnos en todo el país (SEP, 2010).

A partir del año 2010, la Secretaría de educación pública en México propone por primera vez países un modelo oficial para la acreditación, promoción y certificación anticipada de alumnos con aptitudes sobresalientes en educación básica que permita adelantar a estos estudiantes parcial o totalmente dentro de la escalera activa, de tal forma que la escuela continúe siendo un reto para el estudiante; siendo el acicate para el desarrollo de sus potenciales y no un freno.

El modelo de enriquecimiento es la primera respuesta educativa para los alumnos con aptitudes sobresalientes y talentos específicos; y está descrito en la Propuesta de intervención: atención educativa a alumnos y alumnas con aptitudes sobresalientes. Sin embargo, este tipo de intervención conlleva altos costos, se realiza con pocos alumnos y muchas veces hay ausencia de seguimiento del impacto, resultados e influencia de estos. En contraste, la promoción y acreditación adelantada puede hacerse con la mayoría de los alumnos sobresalientes, conlleva bajo costo –ya que utiliza la infraestructura disponible en la escuela- y tiene un efecto más eficaz al a largo plazo sobre el potencial académico del estudiante (Colangelo, Assouline, & Gross, 2004)

Y por su parte, el modelo de aceleración considera varios tipos para su implementación, entre los cuales se destacan los que implican la entrada temprana a un nivel educativo, y la omisión de grados escolares. Para efectos normativos, al conjunto de estos dos tipos se le llamará: “acreditación y promoción anticipada”.

El propósito de este documento es presentar los lineamientos para implementar la acreditación y promoción anticipada en México, para los alumnos que requieran este tipo de intervención.

Precisión en el lenguaje

antes de entrar de lleno en los métodos y procedimientos para el avance y acreditación adelantada, es importante clarificar algunos términos que se han utilizado ampliamente con ambigüedad, en el sistema educativo, con la finalidad de dejar claro los propósitos del enfoque de este tipo de intervención.

El adelantamiento, por muchos años y como importación del término anglosajón "aceleración", fue manejado como aceleración en sus inicios, término que no gustó a muchos, por sus connotaciones negativas y asociadas a trastornos en Francia tales como el déficit de atención con hiperactividad o la ansiedad del infante evidentemente, en el idioma inglés la aceleración no tiene el mismo significado que en el idioma español y por eso fue un poco mejor aceptado en los países del interés en México.

En consideración de éste es el allanamiento efectuado particularmente por acre (2009), se le sigue en México la utilización del término avance, adelanto promoción, al hecho de avanzar al estudiante uno o más grados escolares y yo publicarlo-en el escenario de las adecuaciones curriculares tradicionales educación especial- en clases más avanzadas de acuerdo a su actitud o capacidad.

El alumno con talento académico es aquel que presenta un conjunto de competencias que le permiten dominar un área concreta del actuar humano. Lo esencial en el talento es que es específico, a diferencia de las aptitudes sobresalientes. En consecuencia, requiere de instrumentos de evaluación propios para cada área, y de una atención diferenciada para que se desarrolle dicho talento. Estos alumnos se desempeñan como adultos que han contado con formación en un área concreta, y no necesariamente todos los alumnos con aptitudes sobresalientes tienen talento específico.

Con la finalidad de atender las necesidades educativas de estos alumnos, se consideran dos modelos de atención educativa: enriquecimiento y aceleración, los cuales son complementarios y para su implementación en México, están fundamentados en el modelo sociocultural.

Sustento Teórico

Colangelo y colaboradores (2004), movieron conciencias en su obra seminal “Una Nación engañada” al argumentar que los alumnos más brillantes de los Estados Unidos eran reprimidos al no permitirles avanzar a su ritmo natural y reducir sus expectativas, en otras palabras: posponer sus sueños y aspiraciones. En su obra, demuestra claramente los costos de mantener a los alumnos más brillantes en clases que se vuelven aburridas para ellos, que no les representan un reto.

Prejuicios en torno al adelantamiento de los alumnos brillantes

pero aburridos ya saben, la falta de desafíos en el salón

Nos aferramos a la idea

de que todos los niños están mejor con niños de su misma edad. Ni siquiera lo cuestionamos. Y el costo para nuestro país, para nuestras comunidades y para nuestros niños es enorme.

La excelencia puede perder su vitalidad. Puede convertirse en complacencia. Puede convertirse en apatía.

Si se ignora la excelencia, el resultado es siempre menos de lo que podría ser. Cuando le decimos que no a la aceleración, estamos bajando silenciosa e irónicamente con buenas intenciones, los estándares nacionales de excelencia

hacia una competencia base. Simplemente se desprecia la excelencia.

La importancia de la aceleración no se basa en números, sino en las necesidades educativas legítimas de los estudiantes con capacidades superiores. Muchos programas educativos esenciales responden a necesidades y no a números. Entre ellos se incluyen el Programa Head Start y la educación bilingüe. El hecho de que la mayoría de los niños no necesitan la aceleración no disminuye su importancia.

No existe ningún sistema que nos permita establecer precisamente la cantidad de estudiantes que necesitan aceleración, pero contamos con dos indicadores históricos para formular nuestras predicciones.

(1) Durante muchos años, las pruebas estandarizadas han brindado información precisa y útil sobre la preparación de los estudiantes para un plan de estudios acelerado y la colocación avanzada. Los indicadores adicionales de preparación incluyen: motivación, desempeño diario y observación de padres y maestros. Todo esto ya se encuentra disponible

en las escuelas.

2) Los cursos de Colocación avanzada (AP)

originalmente estaban limitados a unas pocas

escuelas de élite, pero se han expandido hasta

llegar a más de un millón de estudiantes en el

60% de las preparatorias de los Estados Unidos.

¿Por qué no a todas las

Metodos para el adelantamiento

Importancia del psicodiagnostico antes de adelantar

Para la identificación de los EAS, las pruebas de inteligencia han sido tradicionalmente el criterio para determinar la capacidad sobresaliente, pero no es el único criterio que se debe usar para la adecuada identificación. Por esta razón, se utilizan como complemento, diversos tipos de pruebas como las de aptitudes específicas. En México, la más utilizada es la SAGES-2 (Screening Assesment for Gifted Elementary and Middle School Student–Second Edition) que fue diseñada en Estados Unidos de América y que se ha estandarizado y validado para la población mexicana (Orta y Sánchez, 2003). Con relación a la estandarización, los resultados muestran que en cuanto a la administración y contenidos de la prueba, sólo fue posible sustentar la validez concurrente de la prueba SAGES-2 (4-S) y se reportaron coeficientes de confiabilidad relativamente bajos en algunas de las escalas; en este sentido Sánchez y Acle (2003) a cargo de la estandarización en México, atribuyó estos hallazgos a que esta prueba derivaba del currículo de la educación básica Norteamericana, la cual es sustancialmente diferente al plan nacional de educación básica en México.

Al revisar los ítems en cuanto a contenido, muchos de estos incluyen información no contenida en el currículo oficial de la educación básica mexicana. Además, existen diferencias entre los resultados de procedimientos en México y Estados Unidos, por lo que se necesita investigar más acerca del tópico y diseñar pruebas que sean específicas para el contexto (Sánchez y Acle, 2003).

Marland (citado por Heward y Orlansky, 1998), menciona que la identificación de los niños con AS exige una comparación con los estándares normativos, o sea, aplicables a

un contexto determinado. Además para que se considere que un niño sobresaliente necesita programas de educación especial, el rendimiento del alumno debe estar entre el 3% y el 5% superior de la población escolar de su misma edad. Callahan (cit. en Ohio State Department of Education, 2000), menciona que se necesitan de instrumentos válidos y confiables para la adecuada detección de las habilidades sobresalientes.

Se puede decir que los métodos para identificar a los niños sobresalientes son mediante aplicación de pruebas objetivas o formales y subjetivas o no formales (Kirk, Gallagher y Anastasiow, 1997). Blanco (2001) menciona que estas pruebas pueden ser e inteligencia general, de aptitudes específicas, de creatividad y de ejecución o rendimiento. Las más comunes que se han aplicado son las de inteligencia general, dentro de las cuales se puede mencionar The Stanford-Binet Test of Intelligence, The Wechsler Intelligence Scale for Children-Revised (WISC-R) y The Wechsler Preschool and Primary Scale for Intelligence (WPPSI).

Respecto a los EAS Johnsen y Corn (2001), Sánchez, Cantón y Sevilla (1997) indican la importancia de la identificación de estos niños de manera confiable, temprana y objetiva para ser referidos a los programas que les ayuden a desarrollar tanto sus talentos como sus potencialidades.

Blanco (2001), menciona que es necesario utilizar pruebas de tipo objetivas y subjetivas como parte del proceso de identificación. Una de las pruebas objetivas es la administración de pruebas de rendimiento (actuación académica). En los primeros cursos de primaria, los mejores indicadores derivan de pruebas de lectura y matemáticas. Sin embargo, en México, hay pocas pruebas válidas y confiables estandarizadas de aprovechamiento y las utilizadas son algunas veces traducidas del inglés (Sánchez y Acle, 2003).

En México se han establecido las pruebas de estándares nacionales, que tienen el propósito de evaluar el sistema educativo y la calidad educativa más que el rendimiento de los estudiantes, además, las pruebas no fueron creadas de acuerdo a los planes y programas de estudio nacionales, razón por la cual se puede decir poco acerca del dominio de los contenidos curriculares que poseen los estudiantes (Backhoff y Martínez Rizo, 2004 y Backhoff, 2005, citados por Backhoff, Sánchez, Peón, Monroy y Tanamachi, 2006).

A pesar de que existen pruebas de inteligencia general y aptitudes específicas, que son usadas en la identificación de niños con aptitudes sobresalientes, no existe una prueba de conocimientos estandarizada para la adecuada identificación. La importancia de este tipo de pruebas de conocimientos o rendimiento académico, es que los puntajes serían buenos indicadores de la aptitud sobresaliente. Además de ser uno de los primeros filtros que pueden estar al alcance de profesores y maestros, ya que la detección oportuna se realiza en la escuela elemental.

Por lo anterior, el diseñar pruebas de conocimientos de Español y Matemáticas de nivel primario, facilitará a los profesores la identificación oportuna de EAS y normar criterios para la ubicación avanzada o aceleración en su caso.

El Plan de Atención Individual

Criterios para la aceleración

Aspectos asociados a la evaluación y el seguimiento

Tutoría y orientación a estos alumnos

Costos de No adelantar

Conclusiones

w

Referencias

- Backhoff, E., Sánchez, A., Peón, M., Monroy, L. y Tanamachi, L. (2006). Diseño y desarrollo de los exámenes de la calidad y logro educativos. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 11, 029, 617-638.
- Blanco, M. (2001). *Guía para la identificación y seguimiento de alumnos sobresalientes*. España: CISS PRAXIS.
- Cohen, R. y Swerdlik, M. (2004). *Pruebas y evaluación psicológicas. Introducción a las pruebas y a la medición*. (4ª. Ed.). México: McGraw-Hill.
- Heward, W. y Orlansky, M. (1998). *Programa de Educación Especial 1*. España: CEAC, S.A.
- Hogan, T. (2004). *Pruebas psicológicas. Una introducción práctica*. México: Manual Moderno.
- Johnsen, S. y Corn, A. (2001). *Sages-2 Screening Assessment for gifted elementary and middle school students*. (2a. Ed.) Austin, Texas: Pro-Ed.
- Kirk, S., Gallagher, N. y Anastosiow, J.(1997). *Educating exceptional children*. (8a. Ed.). New York: Houghton Miffling Company.

- Ohio State Department of Education. (2000). Identification of Children who are gifted. *Disabilities and Gifted Education*. [En red] Recuperado de:
<http://www.ode.state.oh.us>
- Orta, Y. y Sánchez, P. (2003). *Habilidades verbales de niños con habilidades sobresalientes: un estudio exploratorio preliminar en Yucatán*. Artículo no publicado, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez y Universidad Autónoma de Yucatán.
- Sánchez, P. y Acle, G. (2003). *Validación y normas para la población del SAGES-2 mexicana*. México: UNAM.
- Weschler, D. (2007). *Escala de inteligencia para niños-IV. Manual técnico*. México: El Manual Moderno.